

Notat

Til: Annemette Gustavsen Stokstad/Seksjon for service og tjenester
Kopi til: Per Eirik Lund/Administrative fellestjenester
Fra: Vibeke Bredahl/ Avdeling for utdanning og studiekvalitet

Høringssvar Campusstrategi fra Avdeling for utdanning og studiekvalitet

Innledning

Takk for mulighet til å spille inn på campusstrategien. AUS vil innledningsvis anerkjenne det store arbeidet som er lagt ned i dette. Både med tanke på utarbeidelse av bakgrunnsdokumentet, prosessene som har vært gjennomført for å forankre arbeidet, og selve arbeidet med strategidokumentet delt opp i målområder og KPIer. Etter AUS sin oppfatning har dette vært en prosess det har vært mulig å spille inn på underveis, og relevante aktører har deltatt i prosjekt- og styringsgruppe. I AUS sitt høringssvar vil vi først og fremst ta utgangspunkt i eget fagområde.

Bakgrunnsnotatet

AUS mener det er gjort et solid arbeid med utarbeidelsen av bakgrunnsnotatet til strategien. Allikevel savner vi at tre områder omtales tydeligere i bakgrunnsnotatet, og da som en premiss for strategien. **For det første** mener vi at kravene som stilles til universell utforming av fysiske og digitale rom burde tydeliggjøres i bakgrunnsdokumentets kapittel 2. AUS ser at intensjonen allikevel ser ut til å være ivaretatt under målområde 1, og at det kommer frem på side 41 under «Grunnleggende forutsetninger». AUS mener dette kunne vært tydeliggjort tidligere i dokumentet eller som en del av bakgrunnsnotatet.

For det andre ser AUS behov for å påpeke et annet utviklingstrekk i samfunnet som muligens bør inkluderes i en campusstrategi. I en stadig mer polarisert medievirkelighet opplever USNs ansatte og studenter oftere at verdenskonflikter kommer tettere på hverdagen. I den sammenheng ser AUS behov for to typer fysiske tilbud. 1) Et tilbud om stillerom for både studenter og ansatte. USNs studentpopulasjon har ulike behov for å kunne trekke seg litt tilbake. Det kan være for hvile, bønn, amming eller annet. Studiestedene bør kunne tilby godt egnede lokaler for disse ulike aktivitetene. 2) Rom tilrettelagt for krevende samtaler der det er behov for ekstra beredskap. AUS sin erfaring er at det må være rom som ligger litt bort fra der det er mye aktivitet, og viktigst at det er to dører til rommet.

For det tredje ønsker AUS å spille inn til vurdering et merket internasjonalt møtested på hver av campusene – en global lounge, gjerne etter eksempel fra [UiA](#) eller [HiVolda](#). Vi har ansatt studentassistenter på hver campus

som trenger et sted å møte de internasjonale studentene. Det trenger ikke være egne lokaler, men kan være tilpasset som del av et større vrangleområde.

Studieporteføljen som premissleverandør for utvikling av studiestedene

AUS er helt enig i at studieporteføljen må være en sentral premis for utviklingen av studiestedene. Studieprogrammene som tilbys på det enkelte studiested skal ha nødvendig infrastruktur for programmet. Det betyr at fagspesifikk infrastruktur som laboratorier, ferdighetstreningsrom, verksteder mm. må være tilgjengelig der disse er en del av læringsaktivitetene i programmet. For en campusstrategi vil da en beslutning om hva slags type program som kan etableres på de enkelte studiestedene være sentral for langsiktig utvikling av den fysiske campusen og læringsfasilitetene der. AUS mener at USNs økonomiske situasjon de nærmeste årene bør være et av premissene for å avgjøre om enkelte studieprogram bør samles på noen færre studiesteder for å nyttiggjøre spesialrommene mer.

Samtidig mener AUS at det viktigste elementet i studieporteføljen med hensyn til campusstrategien, er valg av organisering av programmene. Et program kan organiseres som «organisert på studiested», «nettbasert (og samlingsbasert)» eller «desentralt», og valg av organisering er avgjørende for behov for infrastruktur.

I dag har ikke USN en tydelig strategi for videreutvikling av porteføljen med tanke på organisering av studiene. Det enkelte program kan legges om fra «organisert på studiested» til «nett- og samlingsbasert» etter vedtak i Utvalg for utdanningskvalitet. Det betyr at det ikke er en helhetlig strategi for å ivareta aktivitetsnivået på det enkelte studiestedet.

Fleksibilisering av studietilbudene er prioritert ved USN gjennom satsingen på USN Fleksibel, og formulert i utviklingsavtalen USN har med KD. I bakgrunnsnotatet for campusstrategien tydeliggjøres behovet for å tilrettelegge fysisk infrastruktur for fleksible løsninger. For mange fagmiljø oppleves forventningen om fleksibilisering, som en forventning om å digitalisere. Studentene gir også ofte uttrykk for dette. Studentene ønsker at undervisning filmes/streames, eller at læringsressursene gjøres digitale og legges i læringsplattformen. For å nå en større studentgruppe, særlig med tanke på etter- og videreutdanning, ser også fagmiljøene behov for å legge til rette for å studere hjemmefra eller fra jobb. AUS ser at ønske om fleksibilisering ofte sammenfaller med behov for digitalisering, og at denne utvikling står i kontrast til hvordan målsettingene kommer til uttrykk under Målsetting 1 i campusstrategien. Både ansatte og studenter har sett hvor fleksibel studie- og arbeidsdagen kan være dersom jobb- eller studieaktiviteter kan digitaliseres, og AUS mener at USN bør ta tydeligere grep om hvilke forventninger det skal være til fysisk tilstedeværelse på studieprogrammene. Enkelte campus har i dag så stor andel av nett- og samlingsbasert studieaktivitet, at det kan bli krevende å etablere gode velferdstilbud og andre aktiviteter for de få studentene som er fysisk tilstede på campus.

På den annen side vil AUS være tydelige i sin anbefaling av å utvikle studiestedene i tråd med nye undervisningsformer. AUS støtter behovet for å prioritere ALC-rom, flere grupperom, arbeidssoner som er mer uformelle ol. slik det beskrives i campusstrategien.

Et helhetlig arbeidsplasskonsept for studenter og ansatte

AUS støtter at gode og fleksible arbeidsplasser er forutsetninger for et godt arbeidsmiljø ved USN. AUS forutsetter at fagmiljøenes behov, mer enn de individuelle behovene, blir premissene for et helhetlig konsept. Samtidig ønsker AUS å spille inn til campusstrategien at et helhetlig arbeidsplasskonsept også må ivareta hvilke funksjoner som skal være fysiske førstelinjetjenester for studenter og ansatte, og hvilke funksjoner som er «back office». AUS mener vi kan være en bedre arbeidsgiver og legge til rette for fleksible løsninger for den enkelte ansatte dersom det er tydelig definert om det er forventet at vedkommende er fysisk tilgjengelig for tjenestens primærbrukere eller ikke. Dette mener vi også er en forutsetning for å diskutere reduksjon av arealbruk og videre arbeidsplasskonsepter, slik som åpne arbeidsplassløsninger. AUS ønsker å løfte spørsmålet om det kan være hensiktsmessig å se på kartleggingen av antall kvm per ansatt, og gjøre en vurdering av behovene ut fra om man er administrativt eller vitenskapelig ansatt? Kan det være ulike behov for ansattgruppene?

For å etablere gode arbeidsplasskonsepter for studentene, mener AUS at den viktigste forutsetningen er å tydeliggjøre hvilke forventninger som stilles til studentenes tilstedeværelse – hvordan studiet er organisert. AUS

mener det bør utarbeides en plan for andelen fysiske studier per campus for å sikre et minimumsantall studenter på daglig basis. Dette kan igjen være utgangspunktet for utvikling av sosiale soner, uformelle arbeidsplasser, velferdstilbud og andre aktiviteter for studentene. AUS mener også at alle campus bør ha tilbud om internasjonale emner og program, og at campusene i så måte må være tilrettelagt også for disse studentene.

Eget punkt om etablering av rurale universitetshub(er)

AUS har med interesse lest strategiens beskrivelse av etablering av en universitetshub. AUS mener beskrivelsen er begrepsoverskridende, og oppfatter at den beskriver en fusjon av tradisjonelle fysiske universitetsstudiesteder («campus») og lokaler som i dag benyttes som studiesentre eller utdanningsentre. AUS har forståelse for at USN ikke ønsker å etablere studiesentre slik de i dag forstås som kontor-/studielokaler for studenter (og andre) som trenger et fysisk tilholdssted for å bedrive sine studier. Studiesentrene har i større eller mindre grad avtaler med UH-sektoren om å tilby desentrale studietilbud til deres befolkning.

Norske utdanningsentre (NU) har en egen interesseorganisasjon som har som målsetting at:

- Studiesentrene skal bli en del av det norske utdanningssystemet
- Øke tilbudet av fleksible (digitale) utdanninger
- Bidra til samarbeid og nettverksbygging, lokalt, regionalt og nasjonalt

Studiesentrene arbeider som meglere mellom UH-sektoren og kommunene, og oppfatter seg selv som motor i lokal og regional kompetanseutvikling. Årlig har regjeringen delt ut midler til aktiviteter og utvikling i regi av studiesentrene, så studiesentrenes tilstedeværelse må ansees som en villet politikk av dagens regjering for å nå deres målsetting om økt kompetansetilbud i hele landet. Av Hallingdal-kommunene, er det kun Hol som er medlemskommune i Norske utdannings- og studiesentre. I Geilo (Hol) samarbeider kommunen med blant annet HVL, Folkeuniversitetet og selvsagt USN, om utdanningstilbud til sin befolkning.

AUS er av den oppfatning at et studiesenter bør etableres i regioner/kommuner av lokale myndigheter og at studiesenteret kan samarbeide med UH-sektoren, men da om ulike avtalte studietilbud. AUS er skeptisk til at en UH-institusjon skal påta seg dette ansvaret på vegne av kommunen/regionen.

AUS mener det bør stilles andre krav til fysiske studiesteder, disse er etablert i regi av UH-sektoren for å utføre universitet og høyskolenes tre primæroppgaver. AUS viser i den sammenheng til de generelle og fagspesifikke krav som stilles ved etablering av et nytt studietilbud. Studietilsynsforskriften § 2-2 (4 ledd) beskriver at et studietilbud skal ha «*et innhold, oppbygging og infrastruktur som er tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet*» NOKUT spesifiserer nærmere hva de mener med infrastruktur i sine merknader til forskriften; «*Med infrastruktur menes egnede lokaler, utstyr, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.*»

Universitetene og høyskolene har også lovfestet krav om å sørge for at læringsmiljøet på institusjonen er forsvarlig utfra en samlet vurdering av hensynet til studentenes helse, sikkerhet og velferd. «*Læringsmiljøet er de forholdene som virker inn på studentenes muligheter til å tilegne seg kunnskap, og som er av betydning for studentenes fysiske og psykososiale helse. I læringsmiljøet inngår fysiske, digitale, organisatoriske, pedagogiske og psykososiale forhold.*» (fra Prop. 125L (2022-23) Ny UH-lov.

Slik AUS leser beskrivelsen av en universitetshub, så ligner det mer på et studiesenter enn et studiested. Om det i større grad skal forstås som et studiested, vil det forutsette at USN på daglig basis driver forskning, undervisning og formidling fra Hallingdal, og at det er personer til stede som kan åpne opp for samarbeid og innovasjon med det lokale næringsliv og myndigheter. Dette vil også kreve vedtak av universitetsstyret i medhold av universitets- og høyskoleloven § 9-2. AUS mener lokale myndigheter bør ha ansvaret for utvikling av sin region, og at USN kan være en samarbeidspartner i dette arbeidet, og på dette grunnlaget stiller AUS seg negativ til forslaget om universitetshub slik det er beskrevet i strategien. AUS mener at det i det videre arbeidet bør utarbeides en tydelig definisjon og beskrivelse av begrepet «campus», slik at det ikke oppstår misforståelser ift. opprettelse av formelle studiesteder.

AUS er samtidig oppmerksom på at USN har flere studiesteder i dag hvor det er få fysiske studenter, og at dette krever nytenking mht hvilke aktiviteter og velferdstilbud USN og SSN skal ha til studentene, i tillegg til ordinære læringsaktiviteter i programmene på de mindre studiestedene. AUS mener dette er en viktig diskusjon som må tas i sammenheng med beslutninger om hvordan USN skal organisere de enkelte studieprogrammene i studieporteføljen.

På vegne av avdeling for utdanning og studiekvalitet,

Vibeke Bredahl

Studiedirektør