

Vedlegg 3: Innspill fra workshop på arbeidsverksted om ungt utenforskap, Samarbeidsbasert forskning NAV-USN, 02.02.23, USN Drammen

Spørsmål som ble drøftet i gruppene:

Gruppe	<i>Spm.1: Hva er du opptatt av nå etter å ha hørt innlegg og debatt?</i>	<i>Spm. 2: Hvilke mulighetsrom og potensiale ser du i samarbeidet mellom NAV og forskere ved USN?</i>	<i>Spm. 3: Hva kan hindre et slikt samarbeid, og hvordan komme forbi eventuelle hindringer?</i>
1	<ul style="list-style-type: none"> - Flere bør få mulighet til å delta på arbeidsverkstedet, og å bli inspirert. - Man må starte tidligere for å hjelpe de som står utenfor, og kommunene er viktig. - Hvordan kan samfunnet demme opp mot utenforskap? («nabokjerringas betydning» ble nevnt som eksempel, ref. Brundtlands nyttårstale). - Er arbeidet med utenforskap for fragmentert? Bør vi tenke større? 	<p>Forskere kan hjelpe med å besvare spørsmål som:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hva (i NAVs arbeid) gir effekt? - Hva fungerer og hvorfor fungerer det? <p>Forskere kan også bistå med å:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Evaluere NAVs arbeid. - Gi teoretisk støtte til ansatte i NAV. - Forske på ordinær drift i NAV. <p>Annet som ble nevnt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Viktig å skape interaksjon mellom forskning og praksis, for å skape forståelse for praksisfeltet. - Masterstudenter kan forske på NAV. - Behov for mer samordning av utdanning, og bruk av felles vokabular blant tjenesteutøvere. Vi bør lære hvordan andre yrkesgrupper jobber med den samme målgruppen. I tillegg så trenger vi også mer forståelse av overganger: Hvordan en og samme person møter ulik behandling etter hvilken status personen har i systemet. - Videreutvikle veiledning og brukermedvirkning. - Økt samhandling med fritidsarenaen. 	<ul style="list-style-type: none"> - NAV Ansatte er ingen profesjon, og består av ansatte med et mangfold av utdanninger og yrkeserfaring. - Finansiering og manglende kontinuitet i finansiering kan være en hindring.
2	<ul style="list-style-type: none"> - Tilgjengelighet og fleksibilitet i offentlige tjenester til unge er viktig. Bedre koordinering mellom tjenestene er også viktig. - Retningslinjer for brukermedvirkning bør utredes (bl.a. opplæring i brukerrettigheter). - Ønsker mer av denne type arbeidsverksted. 	<ul style="list-style-type: none"> - Det er potensiale for bedre utnytting av kompetansen om høyere utdanning. - Mye kan forbygges gjennom barnehage, skole, helse og barnevern. Kan tettere samarbeid på tvers av utdanningene bidra til mer forebygging? Kan man skjele til delprosjektet SAMOT (under USN Profesjon) for å legge grunnlag for tettere samhandling 	

	<ul style="list-style-type: none"> - Motiverende å presentere forskningsresultater på denne måten (i et arbeidsverksted). 	<p>mellom profesjonene barnehage, skole, helse og barnevern?</p> <ul style="list-style-type: none"> - For brukere av NAVs tjenester er tilgjengelighet, fleksibilitet og helhetlige tjenester viktig. Frivillige organisasjoner kan dekke bidra der det offentlige ikke er til stede (f.eks. selvhjelpsgrupper og ungdomsgrupper). - Fra prosjekt til drift: Skape strukturer som er varige og som inkluderer finansiering. 	
3	<ul style="list-style-type: none"> - Hva tenker vi om 'menneske'? Hva er et menneske hvis det ikke er i skole eller arbeid? - Det trengs mer ressurser til oppsøkende veiledning. - Hvordan kan vi gjennomføre det vi allerede vet virker? Utnytte handlingsrommet. Hvordan få prosjekter som er «best practice» inn i ordinær drift? 	<ul style="list-style-type: none"> - Styrke samarbeidet ytterligere mellom NAV og USN, og samarbeidet med OT (Oppfølgingstjenesten i fylkeskommunene). - Den nye virksomhetsstrategien i NAV og dreiningen til utdanning/opplæring og varig tilknytning til arbeidslivet. - Potensiale for økt samarbeid gjennom å ha en ansatt med ett ben i NAV og ett ben ved USN. - Synliggjøre samarbeidet i den offentlige debatten (f.eks. gjennom kronikker). - Benytte/skape arenaer for dialog mellom bruker og ulike offentlige instanser. - Kan vi samarbeide mer med frivilligheten, f.eks. gjennom formaliserte avtaler? - Mer om den vanskelige samtalen i profesjonsutdanningene (fokus på det friske). 	<p>Hindringer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ledelse - Store porteføljer - Regelverk for rekruttering i offentlig sektor. - Kultur
4	<ul style="list-style-type: none"> - Ønsker mer forskning og kunnskap inn i off. arbeidshverdag og NAV. - Å tenke nytt og på tvers av siloene, slik som eksempelet med Talenhuset, inspirerer. Må lederforankres. Ønskelig med mer forskning på Talenhuset. På den annen side vet vi mye om hva som virker, og i noen tilfeller trengs det ikke mer forskning, men å iverksette det som virker. Ofte er det knapphet på ressurser (finansiering) som begrenser. - Hvordan få til reell medvirkning i forskningen? 	<p>Forslag til hva som trengs/kan gjøres:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Etablere/sikre møteplasser for aktørene som jobber med de samme gruppene, slik at man bygger og sikrer forståelse for hverandres roller. - At tiltak får tid til å virke. - Utvide Studieforbereende uker til å bli et tilbud hele året. - Studier med støtte (ifront) bør videreføres. - Forskningsresultater må nå frem til og påvirke der beslutninger tas, på systemnivå og blant ledere. - Få til mer reflekterende praksis i NAV bl.a. rundt språk og makt. - Øke krav om tilrettelegging og inkludering i UH-sektoren. 	<p>Hindringer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Penger og politikk - Satt måte å tenke på i tjenesteutøvingen. - Kommestruktur og ulikhet mellom kommuner. - Intern samhandling i NAV.

		<ul style="list-style-type: none"> - Sikre bedre overganger fra elev i VGO til student ved universitet/høgskole. Kan universitet komme ut til elevene i VGO? - Jobbe mer organisk med næringslivet i samarbeidet NAV-USN. Etablere mer fleksible utdanninger som er etterspurt i arbeidslivet. 	
5	<ul style="list-style-type: none"> - Viktig å sette ord på at arbeidslinja er for hard for mange. Er det behov for mer tilrettelegging og en mykere arbeidslinje? - Begrensede ressurser påvirker hvor mye tid det er til oppfølging. - Viktig å sette av tid til å bli kjent med de som trenger bistand. - Sikre brukermedvirkning ved etablering av nye tiltak. - Viktig å skape mestringsro og mestringsstro. - Samskaping. 	<ul style="list-style-type: none"> - Viktig at vi blir kjent med dem vi skal bistå, og kartlegger ønsker og motivasjon, for å kunne tilby rett kurs. - Vi kan forebygge frafall ved å bruke mer praktiske opplæringsløp. - Larvikmodellen: Hvordan klare å skape en slik overbygging som fungerer på tvers av prosjekter også andre steder? - Unge, innvandrere og funksjonshemmede møter ofte samme utfordringene. - Hvordan bruke felles ressurser under ett? Kan det utvikles en felles lavterskeltjeneste hvor det koordineres enda mer på tvers av instanser og tilbys enda mer fleksibilitet, også i utdanning? 	<p>Hindringer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lovverket - Gammelt stigma: teoretisk vs. praktisk utdanning. <p>Hvordan komme forbi hindringene:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Omdømmebygging: Hvordan vi snakker om praktisk fagkompetanse. - Kan man endre tidspunkt, bruke hele døgnet? – utnytte de forskjellige som er i de ulike yrkene. - «Vi» innenfor må endre vår definisjon av «De» som er utenfor. - Utforske alternative organiseringer.
6	<ul style="list-style-type: none"> - Gi unge mulighet til å prøve ut ulike jobber før VGO. - Skolesamfunnet er det viktigste samfunnet for unge, og vi må være flinke til å invitere inn aktører for å etablere samarbeidsarenaer, og vi må lære hverandres språk. Ledelse kan gi rom for å skape slike arenaer. - Det forskes mye på prosjekter, men lite på drift. Deltagende observasjon bør brukes mer. - Hvordan skal systemet nå ungdommene? Vi må tenke alternative måter å nå dem på. - Viktig at språket er tilpasset brukergruppen. - Viktig med relasjoner, tett oppfølging og samhandling med andre institusjoner. - Økt teoretisering i yrkesfagene er en utfordring. Kan vi se til praksis i andre land, f.eks. Finland? 	<ul style="list-style-type: none"> - Samarbeid mellom NAV og OT er viktig, og bør etableres enda tidligere i forløpet. - Viktig å lage mulighetsrom i skolen, uten av vi trenger å koble på NAV. - Forskning på hverdagspraksis i NAV. - Likestille praktisk og teoretisk kunnskap. - Behov for mer fleksible system. Fullføringsreformen og digitaliseringen kan generere mange muligheter og gjøre det enklere. - Økt bruk av masterstudenter som forsker på NAV. Masterstipend finansiert av NAV? 	<ul style="list-style-type: none"> - Organiseringen av byråkratiet skaper utfordringer for oppfølgingen av de som trenger bistand. - Det mangler kunnskap på tvers av instanser om alle muligheter og tiltak som finnes. Kan det lages en slik oversikt?